C.C. Muralto Democratica C/o Monotti Bibiano Via San Carlo 7A 6600 Muralto Muralto, 28 ottobre 2024

Lodevole Municipio di Muralto Via Municipio 3

RICEVUTO 2 9 OTT. 2024

INTERPELLANZA:

sulle prese di posizione del Municipio di Murlato a riguardo dell'interpellanza del 14.11.2023 "Mozione per lo sviluppo comparto stazione ubicazione nodo intermodale di Murlato"

6600 Muralto

Onorevole Signor Sindaco, Onorevoli signori Municipali,

richiamati l'art. 66 della Legge Organica Comunale, art. 14 RALOC con la presente presentiamo regolare

INTERPELLANZA

motivata dalla necessità di ottenere chiarezza nell'interpretazione assunta dal Municipio di Muralto per quanto attiene gli obblighi procedurali specificatamente previsti dall'art. 67 cpv 2 lettera a e b LOC:

- un preavviso scritto sulla ricevibilità della mozione entro il termine di un mese;
- un preavviso scritto sul contenuto della mozione entro il termine di quattro mesi; se il municipio non intende esprimersi sul contenuto deve pure comunicarlo entro lo stesso termine.

La "mozione per lo sviluppo comparto stazione ubicazione nodo intermodale di Muralto" è stata consegnata in cancelleria comunale dagli allora consiglieri comunali Fransioli Monique, Bresciani Cora, Braguglia Guglielmo, Magri Flavio, Varini Gian-Luigi e Monotti Bibiano il 14 novembre 2023 e attribuita alla Commissione della Gestione e del piano regolatore durante la seduta del Consiglio Comunale dell'11 marzo 2024.

Nei termini sul trattamento della mozione da parte del Municipio nulla vi è da eccepire. Piuttosto è il contenuto degli scritti del 29 marzo 2024 e del 10 giugno 2024 del Municipio di Muralto, che, dopo aver sentito il parere degli enti locali che hanno confermato la ricevibilità della mozione, a destare perplessità e pertanto si chiede :

1. che il Municipio spieghi come mai nel suo scritto del 29.03.2024 dapprima indica di volersi limitare a valutare la ricevibilità della mozione, come previsto dall'art. 67 cpv. 2 lettera a LOC, e

poi si contraddice entrando nel merito della Mozione con sue considerazioni sul contenuto della mozione ascrivendone quindi l'irricevibilità.

- 2. Che il Municipio giustifichi la dichiarazione fatta d'irricevibilità della mozione, avanzata nel suo scritto del 29.03.2024, non con considerazioni sul contenuto della mozione, ma bensì indicando l'effettivo contrasto normativo sancito dall'art. 13 cpv 1 LOC.
- 3. Che i Municipio indichi, avendo cura di precisare, come mai a suo avviso la richiesta di credito avanzata dalla mozione del 14.11.2023 nei punti 2, 3 e 4 non è ascrivibile a quanto sancito dall'art. 13 cpv 1 LOC tenuto conto che i punti 3 e 4 sono richieste di credito e il punto 2 è oggetto di richiesta di una modifica del piano regolatore.
- 4. Che il Municipio citi le parole dove, a suo avviso, nella mozione del 14.11.2023 viene avanzata la richiesta di "arretrare i binari".
- 5. Che il Municipio spieghi come mai interpreta, e quindi limita, la richiesta avanzata dalla mozione, presentata il 14.11.2023, per credito di studio di una variante del nodo intermodale a monte della stazione con l'adozione della variante V2.

In attesa della risposta a quanto chiesto, gradita è l'occasione di porgere i nostri migliori saluti.

Consiglieri comunali di Muralto democratica

Il coordinatore

Monotti Bibiano